

SZP V-T/Z/X/2016/o.3

Strzelin, 20.12.2016 r.

Dotyczy: zapytań Wykonawców do przetargu nieograniczonego na dostawy odczynników laboratoryjnych dla Strzeleńskiego Centrum Medycznego Sp. z o. o. w Strzelinie.

Pytania dotyczące wzoru umowy:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin płatności – do 30 dni roboczych (§ 5 ust. 3)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
2. Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy testu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści przeliczenie ceny za oznaczenie? (§ 10)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
3. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego braku produktu? (§ 10)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
4. Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT? (§ 10)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie dopuszcza.
5. Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto? (§ 10)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
6. Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka" (§ 7)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO przedmiotu niezrealizowanej dostawy?(§ 7 ust. 1)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
8. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy? (§7)
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie możliwości wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności.
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
10. Czy Zamawiający wprowadzi do projektu umowy zapis dotyczący minimalnego poziomu zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany?
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.
11. Czy Zamawiający dopuści e-mailowy sposób porozumiewania w przypadku reklamacji?
ODPOWIEDŹ : Dopuszcza, w uzasadnionych przypadkach, po wcześniejszej akceptacji Zamawiającego.

12. W związku z tym, że dystrybuowane przez nas wyroby w większości przypadków są wytwarzane poza granicami Polski, instrukcje/ulotki używania wyrobów standardowo powstają w języku angielskim i w tej postaci są wkładane do oryginalnych opakowań. Czy w świetle tego faktu Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie instrukcji użytkownika wyrobów w języku polskim, kolorowych ulotek (odpowiednio z opisem spod pakietu) w postaci plików na płycie CD, e-mailowo lub w wersji papierowej drogą pocztową jednorazowo po zawarciu umowy?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę.

13. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji istniała możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów, MSDS) w formie elektronicznej?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę.

14. Czy Zamawiający dopuści możliwość samodzielnego pobierania certyfikatów kontroli jakości dla produktów ze strony producenta lub przesyłanie certyfikatów drogą e-mailową na żądanie Zamawiającego, a nie załączanie tych dokumentów do dostaw?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

15. W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie tomu dla jego pozostałych stron?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 1 – Dotyczy Formularza ofertowego

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę by w formularzu ofertowym ująć tylko te pakiety na które składana jest oferta przetargowa?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę.

17. Pytanie 2 – Dotyczy SIWZ, pkt. 4.4 – termin płatności 60 dni

Wnosimy o zmianę terminu płatności za dostarczony towar na 30 dni od daty wystawienia faktury.

Zamawiający w sposób jednoznaczny naraża się na nieodpowiednie wydatkowanie środków publicznych, z uwagi na fakt, iż Wykonawcy mają prawo do naliczania odsetek ustawowych za zaleganie z płatnościami powyżej 30 dni.

Zgodne z ustawą z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz 1323 z późn. zm.),która wprowadza wprost regulacje wdrożenia dyrektywy 2000/35/WE z dnia 29 czerwca 2000r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych propozycja 60 dniowego terminu płatności nie znajduje uznania oraz wskazuje na preferowanie firm o dużym potencjale ekonomicznym dyskredytując mniejsze przedsiębiorstwa. W świetle nowelizacji ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z 2013 roku, za dobrą praktykę uważa się stosowanie terminów nie przekraczających 30 dni. Proponowane odroczone terminy płatności dla dużych przedsiębiorców nie stanowią utrudnienia, bowiem w żadnym stopniu nie zagrażają ich płynności finansowej. Jednak to, co dla stabilnej, dużej firmy nie ma znaczenia, u mikroprzedsiębiorcy może spowodować mocne zaburzenie bilansu w płatnościach. Wnosimy zatem o rozpatrzenie propozycji odmiennych warunków płatności aby wykonawcy mogli uniknąć kredytowania zamawiającego, co będzie miało odzwierciedlenie w cenie oferty

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3 – Dotyczy SIWZ, pkt 15 - kryterium termin dostawy

18. Wnioskujemy o zmianę wskazanego wyżej kryterium – termin dostawy na:

Do 48 godzin w dni robocze od chwili założenia zamówienia – 40 punktów / 40%

Do 72 godzin w dni robocze od chwili złożenia zamówienia - 20 punktów / 20%

Powyżej 72 godzin w dni robocze od chwili złożenia zamówienia – 5 punktów / 5%

Zastosowanie kryterium termin dostawy znajduje uzasadnienie w przypadku, gdy korzyści wynikające dla zamawiającego z szybszego wykonania zamówienia będą większe aniżeli ewentualny wzrost ceny oferty. Zamawiający przewidując zastosowanie kryterium terminu wykonania zamówienia powinien określić przedział czasowy, w którym oczekuje wykonania zamówienia, obejmującego maksymalny akceptowalny przez niego czas realizacji zamówienia. Jeżeli zamawiający ma trudność z określeniem drugiego z tych terminów, może wyznaczyć termin orientacyjny, którego skrócenie przez wykonawcę w ofercie będzie go zobowiązywało do wykazania – analogicznie jak w przypadku podejrzenia rażąco niskiej ceny – że w zadeklarowanym terminie zamówienie może zostać rzeczywiście wykonane.

Swoboda kształtowania przez zamawiającego poza cenowych kryteriów oceny ofert jest ograniczona jedynie z uwagi na przedmiot zamówienia oraz ogólną zasadę rządzącą zamówieniami publicznymi a wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp., to jest zasadę przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Zamawiający określając jedno z poza cenowych kryteriów oceny ofert – termin dostawy z punktacją maksymalna do 24 godzin w dni robocze od chwili złożenia zamówienia – 40 punktów ewidentnie narusza przytoczony wyżej zapis ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez preferowanie wykonawców mających swoje siedziby w pobliżu siedziby Zamawiającego, którzy mogą sami dostarczyć zamówiony „towar”, bez udziału firm kurierskich.

Natomiast dla wykonawców korzystających z usług firm kurierskich najwyżej punktowany deklarowany terminu dostawy staje się nierealny, co prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji zawartych w przepisie art. 7, ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę dotyczącą kryterium oceny – termin dostawy.

Pytanie 4 – Dotyczy projektu umowy § 5, ust. 3

19. Wnioskujemy o zmianę wskazanego wyżej zapisu projektu umowy na zapis zgodny z zawartym w SIWZ oraz projekcie umowy załącznik nr 5.1 do SIWZ z 90 dni na 60 dni.

Wskazany przez Zamawiającego zapis w projekcie umowy dotyczący regulowania należności przelewem na konto sprzedającego w terminie 90 dni jest niezgodny z pkt. 4.4 SIWZ, w którym Zamawiający określił termin płatności wynoszący 60 dni.

Ponadto we wzorze umowy dotyczącym dostawy odczynników wraz z dzierżawą analizatorów – załącznik 5.1 do SIWZ Zamawiający przewidział termin zapłaty 30 dni, co stanowi naruszenie przepisów art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczących równego traktowania wszystkich wykonawców.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający potwierdza, że zgodnie z dokumentacją przetargową termin płatności w przedmiotowym postępowaniu to 60 dni. Zapis we wzorze umowy - zał. 5.1 jest nieprawidłowy – omyłka pisarska.

Pytanie 5 – Dotyczy projektu umowy § 2, ust 2

Zapis w projekcie umowy:

20. „Wyroby o niepełnej jakości, będą wymieniane przez Sprzedającego w ciągu 24 godzin od momentu otrzymania zgłoszenia o wadzie”

Wnioskujemy o zmianę wskazanego wyżej zapisu projektu umowy na: „Wyroby o niepełnej jakości, będą wymieniane przez Sprzedającego w ciągu 48 godzin od momentu rozpatrzenia reklamacji i uznania jej za zasadną”

Poprzez wskazany zapis w projekcie umowy Zamawiający nie dał czasu Wykonawcy na rozpatrzenie reklamacji stwierdzającej niepełną jakość wyrobu, co jest niezgodne z zapisami KC dotyczącymi reklamacji. Proces reklamacyjny obejmuje odesłanie wadliwego wyrobu, przeprowadzenie badań laboratoryjnych przez producenta w celu potwierdzenia zasadności reklamacji i ostatecznie wysłanie produktu wolnego od wad w przypadku uznania reklamacji za zasadną do Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6 – Dotyczy projektu umowy § 7, ust 1, pkt a

21. Wnosimy o zmianę wskazanego wyżej zapisu projektu umowy na:

„ 1. Kary umowne obciążające Sprzedającego:

W przypadku opóźnień terminu dostawy zamawianego towaru z przyczyn powstałych po stronie Sprzedającego, Sprzedającemu naliczane będą kary – za każdy dzień opóźnienia – po jednym dniu od przekazanego zamówienia:

- do czwartego dnia opóźnienia – po 0,1% wartości zamówionego towaru

- natomiast po czwartym dniu – po 0,2% wartości zamówionego towaru, licząc za każdy następny dzień po czwartym dniu”

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu kary umowne w przypadku opóźnienia terminu dostawy zamawianego towaru powinny dotyczyć tylko niewielkiej partii odczynników, a nie całości wartości przedmiotu umowy. Szkoda powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: **„W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela”**

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

22. Pytanie 7 – Dotyczy projektu umowy § 7, ust 1, pkt b)

Wnoskujemy o wykreślenie wskazanego wyżej zapisu projektu umowy.

Zasada wynikająca z kodeksu cywilnego jest prosta – **nie można domagać się odszkodowania**

większego niż wynikające z kary umownej. Niezależnie więc jak duża szkoda została Ci wyrządzona, możesz domagać się tylko kary umownej.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8 – Dotyczy projektu umowy § 7, ust. 1, pkt. d)

23. Wnoskujemy o zmianę wskazanego zapisu wzoru umowy na: „W przypadku rozwiązania umowy bez wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego, zapłaci on Kupującemu karę umowną w wysokości 5% wartości umowy pozostałej do realizacji”
Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to **zastrzeżenie kary umownej naliczana od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony.** W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkoda powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z

tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: **„W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela”**
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9 – Dotyczy projektu umowy § 8, ust 1

24. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp i przepisów wykonawczych Zamawiający winien wskazać gwarantowany minimalny poziom ilościowy przedmiotu zamówienia, jaki zostanie przez niego zakupiony w ramach zawartej umowy. Wnosimy o określenie minimalnej ilości opisanego przedmiotu zamówienia np. 80% w stosunku do ilości określonej w SIWZ . Określenie odstępstwa od umowy jest niezwykle ważnym aspektem dla potencjalnych Wykonawców dla przygotowania i właściwego skalkulowania oferty, co potwierdzają wyroki Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO/UZP22/07, KIO/UZP 1447/10, KIO/UZP 2376/10, KIO 809/14) oraz opinii prawnej pn. prawo opcji w ustawie prawo zamówień publicznych - Informator UZP nr 4/2011 str. 16-19 opublikowanego na stronie UZP. Ponadto jeżeli Zamawiający nie wie lub nie jest pewien wskazanych w SIWZ ilości, nie powinien wszczynać procedury przetargowej, gdyż niewłaściwie oszacuje przedmiot zamówienia, co może spowodować naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które zamawiający przewidział określone środki finansowe.

Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. *„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.*

W związku z powyższym nie można zaakceptować postanowień umowy dających Zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia.

Wnosimy zatem o określenie minimalnej ilości zamówionego przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ, co dla Wykonawców będzie istotnym elementem dla właściwej kalkulacji oferty i zgodne z obowiązującymi normami prawnymi i doktryną Urzędu Zamówień Publicznych.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10 – Dotyczy Pakietu I

25. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aktualnych instrukcji użytkowania zaoferowanego asortymentu w języku polskim przy pierwszej dostawie zawierających wszystkie niezbędne do bezpośredniego użytkowania informacje, informacje dotyczące magazynowania i

przechowywania zaoferowanego asortymentu w formie książkowej, co pozwoli na obniżenie kosztów realizacji zamówień w zakresie zaoferowanym przez wykonawcę?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11 – Dotyczy projektu umowy § 7, ust. 1

26. Wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych od wartości umownej netto.

Stosowanie jako podstawy do wyliczania kar umownych wartości brutto, jest przejawem wystąpienia potencjalnej nierówności pomiędzy wykonawcami. Zamawiający poprzez zastosowanie zapisów o stosowaniu kar umownych od wartości umownej brutto narusza zasadę równego traktowania wykonawców. Przy możliwości składania ofert przez podmioty mające swoją siedzibę poza granicami kraju lub zwolnionych z podatku VAT zaoferowana przez nich cena brutto nie obejmuje podatku VAT, zgodnie z ustawową definicją. Nie obejmuje go więc i kara umowna wyliczona od tak określonej ceny brutto.

W związku z powyższym Zamawiający rozliczy ten podatek osobno, w księgach wszystko się będzie zgadzało, tylko nie w karach. Zastosowane kary objęłyby wartość podatku VAT, natomiast zagranicznego konkurenta jak również wykonawców zwolnionych z podatku VAT już nie.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

Dot.: Załącznik nr 5.1 do SIWZ

27. Par. 4 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby towar był dostarczany do Zamawiającego za pośrednictwem firmy kurierskiej na koszt i ryzyko Wykonawcy na warunkach określonych w niniejszej umowie?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę.

28. Par. 5 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w par. 5 ust. 3 wzoru umowy wyrażenia „licząc od dnia przyjęcia dostawy i podpisania faktury VAT” na „od daty wystawienia faktury VAT” ?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

29. Par. 5 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 5 ust. 4?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

30. Par. 6 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę na zastąpienie „24 godzin od momentu otrzymania zgłoszenia o wadzie” wyrażeniem „2 dni roboczych od uznania reklamacji”?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

31. Par. 7 ust. 1 pkt a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę par. 7 ust. 1 pkt a) poprzez zastąpienie „dzień opóźnienia” na „dzień zwłoki”? nie wyrażamy zgody

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

32. Par. 7 ust. 1 pkt a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na by wysokość kary umownej była liczona od wartości niezrealizowanej w terminie dostawy?

Uzasadnienie: Zastrzeżona, we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu

zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej była wartość niedostarczonej w terminie dostawy.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

33. Par. 7 ust. 1 pkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 7 ust. 1 pkt b)?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

34. Par. 7 ust. 1 pkt d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie słów: „rozwiązania umowy bez wypowiedzenia”?

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

35. Par. 7 ust. 1 pkt d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyrażenia „z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego” na „z przyczyn zawinionych przez Sprzedającego”?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

36. Par. 7 ust. 1 pkt d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słów: 5% wartości umowy” na „5 % wartości niezrealizowanej części umowy brutto”?

Uzasadnienie:Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępianie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

37. Par. 7 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę/dodanie zapisu w par. 7 ust. 3 umowy na: „Obowiązek ciągłości dostaw nie dotyczy sytuacji gdy zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny zakupu przekracza 60 dni.”?

Uzasadnienie:Zapis par. 7 ust. 3 wzoru umowy jest jednostronny i jako taki narusza normę art. 487 par. 2 k.c., który mówi, że umowa jest wzajemna, kiedy obie strony zobowiązują się w ten sposób, że świadczenie jednej z nich ma być odpowiednikiem świadczenia drugiej (zasada symetrii zobowiązań umownych).W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent tego świadczenia od kontrahenta. Dlatego też, zgodnie z art. 490 KC, gdy spełnienie świadczenia przez drugą stronę staje się wątpliwe ze względu na stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem do czasu gdy druga strona zaoferuje świadczenie wzajemne lub nie da stosownego zabezpieczenia. Zamawiający dokonał ograniczenia praw Wykonawcy przynależnych mu w przypadku niewykonania zobowiązania przez Zamawiającego. Skoro Zamawiający zapisuje cały szereg sankcji wobec Wykonawcy za niewłaściwą realizację umowy, to tym bardziej nie powinien pozbawiać Wykonawcy części jego ustawowych praw przysługujących w przypadku niewłaściwego wykonania umowy

wzajemnej przez Zamawiającego

.ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

38. Par. 7 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

39. Par. 7 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

40. Par. 8 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu – „Całkowite zmniejszenie wartości dostaw nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”?
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

41. Par. 8 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z par. 8 ust. 3 słowa: „ubezpieczenie”?
Uzasadnienie:Ubezpieczenie urządzenia leży w strefie autonomicznych uprawnień Wykonawcy jako właściciela przedmiotu dzierżawy, dlatego umowa pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym nie powinna regulować tej kwestii.
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

42. Par. 8 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie każdorazowo „24 godzin” wyrażeniem „1 dzień roboczy”?
ODPOWIEDŹ :Zamawiający nie wyraża zgody.

43. Par. 10 Czy na podstawie art. 31 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014 r., poz. 1182 ze zm.)- Zamawiający- jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Dostęp do danych osobowych wynikający z realizacji obowiązków zawartych w umowie stanowi przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014 r., poz. 1182 ze zm.). Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta została by z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru

ODPOWIEDŹ :Zamawiający wyraża zgodę.

Powyższe zmiany są integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i obowiązują wszystkich Wykonawców, którzy pobrali od Zamawiającego Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.